

Software social para bibliotecas

MARGAIX-ARNAL, Didac. En: *Educación y biblioteca*, ISSN 0214-7491, Año nº 19, Nº 161, 2007 , pags. 85-89 [Consulta: 23-02-2009]. Disponible en: <http://dospuntocero.dmaweb.info/2007/10/16/software-social-para-bibliotecas/>

En el presente artículo se analiza el concepto de software social y el uso que se le está dando en las bibliotecas. En la primera parte del trabajo se define el concepto de software social, analizando sus funcionalidades y características. En la segunda parte se hace un repaso a cómo están adoptando las bibliotecas los blogs, las wikis y los marcadores sociales. Posteriormente se analizan las principales herramientas de software social que tienen influencia en el ámbito de las bibliotecas y los servicios bibliotecarios. La última parte del artículo está dedicada a los desarrollos propios de algunas bibliotecas.

¿Qué es el software social?

El concepto de software social no es nuevo, pero desde que O'Reilly (1) lo considerase uno de los elementos clave de la web 2.0 los ejemplos de este tipo de aplicaciones se han multiplicado y está siendo objeto de estudio desde múltiples perspectivas.

El concepto original de software social hace referencia al conjunto de aplicaciones informáticas que permiten a los usuarios comunicarse entre ellos y seguir esas conversaciones a través de la web (2). Pero esta definición queda incompleta ante las herramientas existentes en la actualidad.

¿Qué hace el software social?

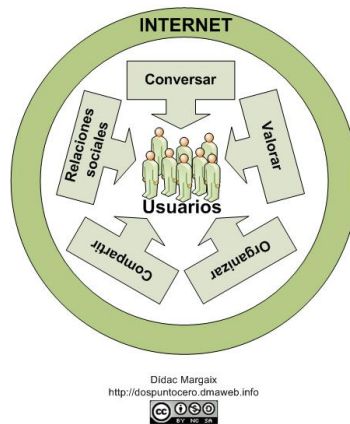
Si se observan las aplicaciones que actualmente se consideran software social se comprobará que permiten a los usuarios alguna o varias de las siguientes funcionalidades:

- Mantener *conversaciones* bidireccionales (correo electrónico, mensajería instantánea, etcétera) o grupales (blogs, wikis, foros de discusión, etcétera)
- *Valorar* contenidos. Es el caso de sitios como Digg o Freshi.
- *Organizar* contenidos. Los usuarios asignan libremente etiquetas que describen y organizan los objetos digitales. Es el caso de del.icio.us o lastfm.

- *Compartir* contenidos. Los usuarios comparten objetos digitales (fotografías, vídeos, etcétera). Existen ejemplos muy conocidos, como Flickr o YouTube.
- *Representar relaciones sociales*. Los usuarios crean perfiles individuales y posteriormente establecen relaciones entre ellos. Son sitios como Facebook o MySpace.

La mayoría de webs consideradas “sociales” ofrecen varias de estas características, pero suele haber una que destaca sobre las demás. Por ejemplo YouTube tiene como objetivo principal compartir vídeos, pero los usuarios pueden valorar su contenido y tiene herramientas muy básicas para establecer relaciones entre los usuarios.

Funciones del software social



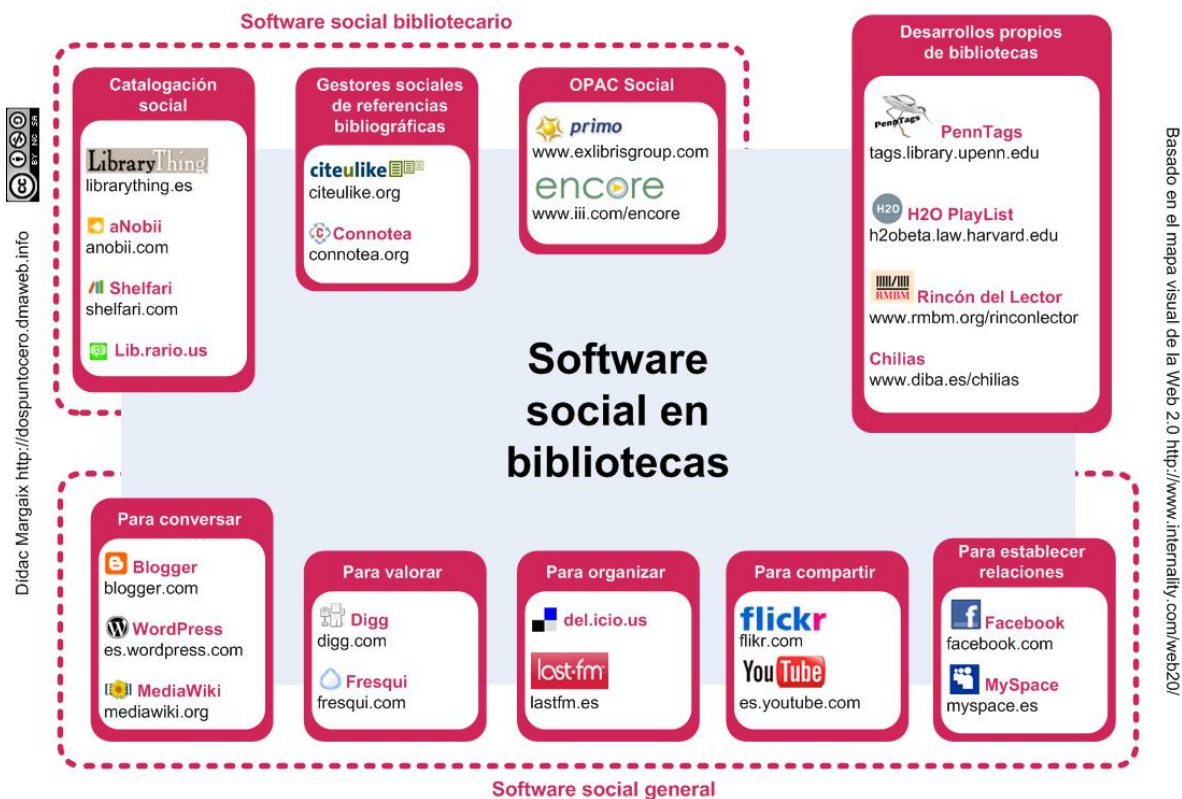
Actualmente se considera software social a aquellas aplicaciones informáticas o servicios web que permiten a los usuarios mantener conversaciones, representar relaciones sociales entre ellos, o bien organizar, seleccionar o compartir contenidos.

Características del software social

La principal característica del software social es que permite el “aprovechamiento de la inteligencia colectiva”. Estas herramientas permiten registrar y utilizar el conocimiento y las opiniones de los usuarios.

Otra característica es que su utilidad mejora cuando aumenta el número de usuarios, pero se necesita un número mínimo de participantes para que produzcan suficiente información y el servicio ofrecido sea útil.

En el software social los usuarios aportan el valor al servicio: de lo contrario no es un auténtico software social o no se están aprovechando todas sus posibilidades.



El software social en bibliotecas

Para entender mejor como se está utilizando el software social en las bibliotecas es conveniente distinguir tres grupos:

- Software social general aplicado a servicios bibliotecarios.
- Software social bibliotecario.
- Desarrollos propios de algunas bibliotecas.

Software social general aplicado a servicios bibliotecarios

Se trata de distintas herramientas que no nacen con una orientación bibliotecaria o documental, pero que las bibliotecas las aprovechan para ofrecer servicios (3). Las principales herramientas de este grupo son los blogs, las wikis y los marcadores sociales.

Blogs

El listado de bibliotecas que tienen blog es cada vez mayor. En líneas generales el uso de los blogs en las bibliotecas gira en torno a dos ejes fundamentales: la difusión de información de la biblioteca, noticias (4) y novedades bibliográficas (5) y la animación a la lectura (6).

Wikis

Una wiki permite a los usuarios crear nuevo contenido y modificar el ya existente. Algunas bibliotecas las están utilizando para construir guías temáticas (7) y para la creación de documentos internos. Pero sus posibilidades son muy amplias: se puede ofrecer a los usuarios de una biblioteca pública, crear conjuntamente una wiki sobre la historia local, o en una biblioteca escolar elaborar una guía colectiva sobre la próxima visita educativa, etcétera.

Marcadores sociales

Los marcadores sociales o *social bookmarking* permiten a los usuarios compartir sus enlaces favoritos o *bookmarks*. Su facilidad de uso y las posibilidades de reutilizar la información ha hecho que varias bibliotecas hayan optado por del.icio.us (8) para seleccionar y ofrecer páginas webs a sus usuarios.

Software social bibliotecario

Bajo este término se engloban todas las herramientas de software social que están específicamente orientadas a las bibliotecas o relacionadas con alguno de sus servicios. Se pueden diferenciar tres tipos de herramientas:

- a) Catalogación social.
- b) Gestores sociales de referencias bibliográficas.
- c) OPAC Social.

Catalogación social

Las herramientas de catalogación social aplican los principios de la web 2.0 a las colecciones de materiales bibliográficos y otros soportes. La idea común a estos sitios es que los usuarios crean un perfil y asocian a ese perfil registros bibliográficos donde los propios usuarios incluyen nueva información: etiquetas, comentarios, puntuaciones, etcétera. A partir de ahí se genera toda una serie de relaciones entre los distintos usuarios y los documentos, nuevas formas de búsqueda y representación de la información, sistemas de recomendación, etcétera.

LibraryThing

La primera herramienta de catalogación social que apareció fue LibraryThing. Su impacto en el entorno bibliotecario es sólo comparable al que tuvo Amazon en los años 90. En esta web los usuarios pueden catalogar de forma simple sus bibliotecas y, a partir de ahí, construir comunidades utilizando todas las potencialidades del software social.

Para incluir un libro en la biblioteca personal se realiza una búsqueda por autor, título, ISBN... LibraryThing realiza una consulta en Amazon y una serie de grandes catálogos (ninguno español) y con un simple clic el libro queda añadido a la biblioteca del usuario, cargando automáticamente la información bibliográfica. Posteriormente se puede personalizar la información.

Es importante observar cómo LibraryThing organiza y representa la información. Todas las ediciones y traducciones de una misma obra se visualizan conjuntamente, lo cual permite mostrar todos los comentarios, las etiquetas y las puntuaciones asignadas por los usuarios a esa obra. Existen múltiples opciones de navegación: a través de las etiquetas, de las bibliotecas de los usuarios, de las páginas de los autores, de los mensajes en los foros y de las recomendaciones elaboradas automáticamente por el sistema. Su sistema de recomendaciones se considera más depurado que el de Amazon.

En LibraryThing los usuarios pueden realizar las siguientes acciones: catalogar sus bibliotecas, incluir nuevos libros, añadir cubiertas de los libros, añadir etiquetas, puntuaciones y comentarios sobre los libros, conocer una amplia serie de estadísticas, valorar los comentarios de otros usuarios, suscribirse a numerosos canales RSS, crear grupos de usuarios y mantener conversaciones, incluir información sobre los autores e incluso mejorar la traducción de la web. LibraryThing se convierte así en un ejemplo de cómo se pueden aplicar las actitudes de la web 2.0 (confianza radical en el usuario, aprovechamiento de la inteligencia colectiva, arquitectura de datos abierta, beta perpetuo...) a los catálogos bibliográficos.

Algunas bibliotecas pequeñas están utilizando LibraryThing como OPAC (9), otras lo están utilizando para difundir sus novedades, para sugerir lecturas a los usuarios, para seleccionar sus adquisiciones. La empresa ha lanzado LibraryThing for Libraries, un servicio formado por cuatro *widgets* o pequeñas aplicaciones que se insertan en las páginas web del OPAC y permiten mostrar libros recomendados, ver las etiquetas asignadas, ver los comentarios y las puntuaciones y visualizar otras ediciones y traducciones de la obra. Este servicio ya ha sido implantado por algunas bibliotecas (10). Algunos servicios de esta web son gratuitos, pero no todos.

Otras herramientas de catalogación social

Existen otras herramientas de catalogación social, cada una con sus peculiaridades. Entre las más importantes destacan: aNobii, Shelfari o Lib.rario.us, pero ninguno de ellos tiene una comunidad de usuarios tan amplia como LibraryThing.

En este punto cabe preguntarse varias cosas. ¿En los servicios web 2.0 es preferible un mejor interfaz o una comunidad de usuarios más amplia y participativa? ¿Hasta qué punto son útiles unas etiquetas y unos comentarios en inglés para nuestros usuarios? ¿Cuál es la cantidad de usuarios a partir de la cual estos servicios pueden ser útiles? ¿Tiene una biblioteca por sí misma suficientes usuarios para ofrecer este tipo de servicios o ha de ofrecerlos consorciadamente?

Gestores sociales de referencias bibliográficas

Muchas bibliotecas universitarias ofrecen a sus usuarios gestores de referencias bibliográficas, herramientas que permiten almacenar las bibliografías utilizadas para la elaboración de artículos y otros trabajos académicos. El más difundido en la actualidad es RefWorks (11).

Existen también gestores sociales de referencias bibliográficas, que permiten a los usuarios compartir las referencias y aplicar los principios de la web social. Estos servicios web han aportado un nuevo valor a los gestores de referencias, ya no sirven sólo para almacenar la propia bibliografía, sirven también para descubrir nueva información explorando las referencias de otros usuarios y saber cuáles son las más populares. Las herramientas de este tipo más utilizadas son CiteULike y Connotea.

Elementos comunes

Ambas herramientas presentan elementos comunes como la posibilidad de capturar automáticamente los metadatos del artículo introduciendo la URL, cuando se trata de los portales de revistas más importantes. Ofrecen al usuario la posibilidad de instalarse unos pequeños botones en el navegador web para simplificar la tarea de capturar referencias. Tienen herramientas para importar y exportar las referencias. Los canales de RSS existentes son muy variados y flexibles.

CiteULike

CiteULike es una iniciativa particular. Su autor ha desarrollado este servicio gratuito, pero no es software libre. Captura de forma muy sencilla los metadatos de la mayoría de portales de revistas científicas. Permite a los usuarios registrados guardar las referencias bibliográficas añadiendo etiquetas. Puntuaciones, si se ha leído el artículo o está pendiente, etc. Su característica más apreciada por los usuarios es la posibilidad de guardar una copia del artículo en un espacio privado. De esa forma se protegen los derechos de propiedad intelectual y se gana una importante disponibilidad de la información.

Connotea

Connotea es una iniciativa del Nature Publishing Group. Se trata de una herramienta de software libre, por tanto cualquier biblioteca puede realizar una instalación propia y desarrollar las funcionalidades o mejoras que necesite. La web presenta un sistema de recomendación de etiquetas, grupos o usuarios relacionados con la búsqueda realizada. La principal limitación de esta herramienta es que funciona a partir de URL de la web o el DOI del artículo, por lo que presenta algunas dificultades para los documentos en papel.

OPAC social

Se considera OPAC social al catálogo bibliográfico en el que se produce un aprovechamiento de la inteligencia colectiva, aplicando las características del software social y la filosofía de la web 2.0 (12). Algunas empresas de software bibliotecario han lanzado al mercado o están desarrollando productos para implantar este tipo de OPACs. Son herramientas que separan el OPAC del sistema integrado de gestión bibliotecaria (SIGB) permitiendo a la biblioteca optar por soluciones de otros proveedores.

En este sentido destacan dos herramientas: Primo, de la empresa Ex Libris y Encore, de Innovative Interfaces. Estas herramientas mejoran sensiblemente la forma de buscar y encontrar información en el catálogo. La rankización de resultados, la disponibilidad de facetas y la posibilidad de realizar metabúsquedas son las mejoras más destacadas. Por otra parte añaden funciones sociales al OPAC: posibilidad de añadir puntuaciones en los registros bibliográficos, la inclusión de comentarios y la posibilidad de que los usuarios incluyan sus propias etiquetas en los registros bibliográficos son las más destacadas.

Es previsible que otros proveedores desarrollen herramientas similares y los OPACs integrados en los SIGB vayan mejorando sus prestaciones.

Desarrollos propios de bibliotecas

Algunas bibliotecas han optado por elaborar sus propios productos, mostrando cómo se puede aplicar el software social a entornos bibliotecarios. Algunos de los desarrollos más destacados son:

PennTags

Es una herramienta de marcadores sociales desarrollada por la Universidad de Pennsylvania. Destaca su integración con el resto de recursos de información de la universidad. Los usuarios pueden instalarse una barra de herramientas en su navegador y pulsando un botón se añadirá la página web a PennTags. También se puede añadir registros bibliográficos desde el OPAC y artículos de revistas. En el OPAC se muestran las etiquetas asignadas a ese documento en PennTags.

H2O PlayList

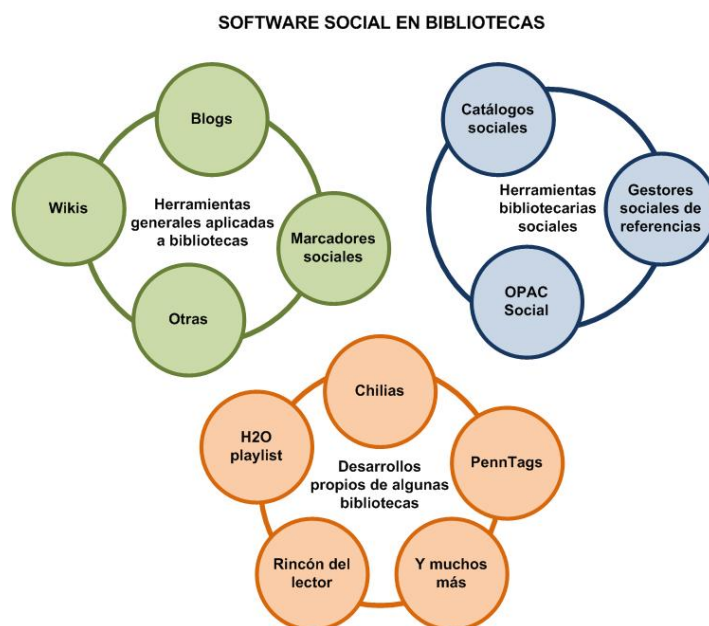
Es una herramienta de la Universidad de Harvard que permite compartir páginas web y referencias bibliográficas al estilo de listas de lecturas recomendadas. Está muy orientada a la reutilización de la información. Es utilizado por muchos profesores como herramienta para difundir bibliografías.

El Rincón del Lector

Es un espacio de la web de la Red Municipal de Bibliotecas de Murcia donde los lectores pueden recomendar libros, películas, actividades, etcétera, y el resto de lectores pueden añadir comentarios y valoraciones a la recomendación.

Chillas

El Projecte Chillas es una página web orientada al público infantil elaborada por el Servei de Biblioteques de la Diputació de Barcelona. Dentro de esta página hay dos espacios abiertos a la participación de los jóvenes usuarios: uno donde se les pide su opinión en unos foros y otro donde pueden recomendar libros. Una buena propuesta para fomentar la participación en servicios web.



Las bibliotecas están utilizando el software social de diversas formas. Están apareciendo herramientas sociales que ofrecen servicios bibliotecarios orientados a usuarios finales. Las bibliotecas han de saber aprovechar estas herramientas para mejorar sus servicios, pues suponen una importante fuente de información. Los proveedores de aplicaciones informáticas para bibliotecas han de observar también las prestaciones de estas herramientas para mejorar sus productos.

La personalización en la visualización de la información, la ampliación de las posibilidades de navegación, el desarrollo del concepto de popularidad y las estructuras de datos abiertas son características comunes de estas herramientas sociales.

Algunas bibliotecas desarrollan sus propias herramientas sociales. Esto permite una mayor integración con el resto de sus herramientas y servicios, también soluciona problemas de

protección de datos, pero puede que el número de usuarios potenciales no sea suficiente para desarrollar el servicio. El mercado de software social orientado a bibliotecas aún es muy escaso, pero están apareciendo nuevos productos.

Es importante reconocer que los usuarios necesitan conversar entre ellos sobre los libros que leen, las películas que ven, los artículos que citan, etcétera. Si las bibliotecas no les ofrecen un espacio para conversar, lo buscarán en otro sitio y lo encontrarán a un clic de distancia.

Didac Margaix-Arnal

Universitat Politècnica de València. Biblioteca General.

Notas

- (1) O'REILLY, Tim. *What is web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software* [En línea]. Sebastopol: O'Reilly, 30 de sept. 2005. [Consulta: 23-08-2007]. Disponible en:
<http://www.oreillynet.com/go/web2>
- (2) TEPPER, Michelle, "The rise of social software". En: *netWorker*, septiembre 2003, vol. 7, n° 3, pp 19.23.
- (3) ARROYO VÁZQUEZ, Natalia y MERLO VEGA, José Antonio. "La biblioteca como usuaria de la web 2,0". En. *10^{as} Jornadas Españolas de Documentación*, 2007, pp. 267-274. [Consulta: 23-08-2007]. Disponible en:
<http://eprints.rclis.org/archive/00009787>
JUÁREZ-URQUIJO, Fernando. "La biblioteca pública, un usuario más de la Web 2.0." En: *III Congreso Nacional de Bibliotecas Públicas: 2006* [Consulta: 23-08-2007]. Disponible en:
<http://www.muskiz.com/b2/Doc/web%20%20y%20bibliotecas.pdf>
- (4) Es el caso del blog de la Biblioteca de la esta de A Corña <http://bloguetsa.blogspot.com>
- (5) El ejemplo más conocido es el boletín sindicado de las bibliotecas municipales vascas Bateginik
<http://www.muskiz-liburutegia.org/biblioteca/Sindikazioa/bateginik.php>
- (6) Así lo hace la Biblioteca de la Universitat Politècnica de Valencia en su blog *Conecta't a la lectura*
<http://bibliotecaupv.wordpress.com/>
- (7) Por ejemplo, la St. Joseph County Public Library
http://www.libraryforlife.org/subjectguides/index.php/Main_Page
- (8) Muy interesante el uso que hace la Biblioteca de la Universidad de Michigan.
<http://www.lib.umich.edu/lib20/resources.html>

- (9) La Biblioteca del Museo del Cómic de Nueva York usa como OPAC LibraryThing
<http://www.librarything.com/profile/moccany>
- (10) La Biblioteca de Danbury (USA) ha implementado LibrayThing for Libraries en su catálogo:
<http://cat.danburylibrary.org>
- (11) <http://www.refworks.com>
- (12) Más información sobre el OPAC social:
MARGAIX-ARNAL, Didac “El OPAC social, el catálogo en la Biblioteca 2.0, Aplicación y posibilidades en las bibliotecas universitarias”. En. *10^{as} Jornadas Españolas de Documentación*, 2007, pp. 267-274. [Consulta: 23-08-2007]. Disponible en:
<http://eprints.rclis.org/archive/00011103/>
MANIEGA, David. “Opac 2.0: El futuro dentro de una realidad tangible”. Anuario *ThinkEpi*, [En línea] 18-06-2007. [Consulta: 23-08-2007]. Disponible en:
<http://www.thinkepi.net/repositorio/opac-20-el-futuro-dentro-de-una-realidad-tangible/>